

**CN. JULIO AGRÍCOLA COMO LEGADO IMPERIAL EN LA GALIA AQUITANIA: UN INTENTO
DE RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA Y GEOGRÁFICA¹**

CN. IULIUS AGRICOLA AS AN IMPERIAL LEGATE IN THE GALIA AQUITANIA: AN ATTEMPT OF
HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL RECONSTRUCTION

Andrés Sáez Geoffroy
Universidad de La Frontera
andres.saez@ufrontera.cl

Resumen: este artículo tiene como objetivo describir y reconstruir el mando provincial que Cn. Julio Agrícola ejerció en la Galia Aquitania. La vida de Agrícola realizada por Tácito y estudios historiográficos posteriores le han dado escasa relevancia a este hecho, enmarcándolo solo como un hito previo para alcanzar el consulado. La falta de evidencias de todo tipo complica la tarea de historiador. De este modo, junto a las fuentes escritas, se hace necesario entregarle al contexto, a los modelos histórico-geográficos y a la idea de interdependencia provincial romana un mayor peso explicativo de cómo y por qué Agrícola ejerció el mando. Así, proponemos un intento de reconstrucción de cuáles fueron los elementos que influyeron en la designación de un gobernador en particular como modelo que pudiera ser extensible a otras realidades provinciales. También se caracterizan las tareas y funciones que debía realizar un legado imperial al mando de una provincia de rango pretorio a inicios de la época Flavia. Producto de lo anterior, sostenemos que el Imperio Romano desarrolló un mecanismo complejo de designación de cargos, siendo Agrícola, su vida y su paso por Aquitania un ejemplo de lo anterior.

Palabras claves: Agrícola, Galia Aquitania, legado provincial, administración romana, interdependencia provincial romana.

Abstract: this article aims to describe and rebuild the provincial command of Cn. Julio Agrícola in Gallia Aquitania. The life of Agrícola carried out by Tacitus and subsequent historiographical studies have given little relevance to this fact, framing it only as a previous milestone to reach the consulate. The lack of evidence of all kinds complicates the task; in this way, with the written sources, it is necessary to give the context, geographical models, and the idea of Roman provincial interdependence an explanation of how Agrícola exercised the provincial command. In this way, we propose an attempt to reconstruct how a governor was chosen, as well as the foreseeable tasks and functions that he had to carry out in command of a province of praetorian rank at the beginning of the Flavian Era. We will argue throughout this article that the Roman Empire developed a complex mechanism for the appointment of positions, with Agrícola, his life and his passage through Aquitaine an example of the above.

Keyword: Agricola, Gaul Aquitaine, Provincial legate, Roman administration, Roman provincial interdependence.

¹ Este artículo se inserta en el proyecto Fondecyt de Iniciación N° 11180219, titulado: «La Pax Antonina: ideología militar, política exterior y gran estrategia del Imperio Romano en el siglo de los Antoninos».

Cómo citar este artículo/Citation: Sáez Geoffroy, Andrés 2021: «Cn. Julio Agrícola como legado imperial en la Galia Aquitania: un intento de reconstrucción histórica», *Grecorromana III*, pp. 125-147.

Recibido: 22/9/2021

Aceptado: 9/12/2021

1. Introducción

La figura de Agrícola ha estado mediatizada por el relato que su yerno, el célebre historiador Tácito, realizó a fines del siglo I en su obra denominada *De Vita de Iulii Agricolae*². Descrito en términos generales como un hombre militar, en conceptos de Tácito un «*notum viro militare*»³, así como un político honesto, ético y correcto, su nombre se transformó en definitiva en el ideal del buen senador romano de finales del siglo I. Junto a las virtudes atribuidas al personaje, se encuentra la vinculación geográfica con Britania, donde Agrícola desarrolló una notable carrera militar; primero como tribuno, luego como legado legionario y, por último, como gobernador donde emprendió varias campañas. En todo ese esquema biográfico ha pasado casi desapercibido que, antes de alcanzar el consulado, en época de Vespasiano, Agrícola fue designado legado pro pretor de la Galia Aquitania durante tres años⁴. No se trata de una cuestión menor en el *cursus honorum* de cualquier senador, pues, a pesar de que existe relativa claridad respecto de las características y cualidades de quienes fueron destinados a gobernar las grandes provincias militares, como Britania, las Germanias, Siria o Dacia, en los rangos iniciales del *cursus honorum*, en cambio, existe discusión sobre las motivaciones, calificaciones y experiencias de quienes ostentaban magistraturas previas al consulado, debate que se ha arrastrado casi por medio siglo⁵.

² A lo largo de este trabajo se han utilizado las siguientes traducciones y ediciones críticas: Gredos, editada en 1988 por Requejo; Bur Rizzoli editada por Lenaz y Ceva, 1990, 2010; Cambridge 2014, 2018 editada por Woodman y Kraus. Las traducciones futuras en el texto corresponden a la obra de Requejo.

³ Tac. *His.* 2.75: «Notable hombre militar».

⁴ Tac. *Agr.* 9.1.

⁵ El inicio de la discusión se inició con la publicación en la *Journal of Roman Studies*, de Syme 1957, p.135. Una síntesis de la discusión se puede encontrar en Sáez 2019 y Sáez 2020. El debate se centra en si los nombramientos tenían una particularidad racional (habilidades de los senadores), bien una epigráfica (patrones necesarios para asumir un cargo) o bien una basada en los lazos familiares-afectivos-políticos de la red social de quienes ocuparon los cargos que niega en definitiva las visiones anteriores.

En este artículo se busca analizar las posibles motivaciones que tenía un emperador para designar a un gobernador de una provincia de orden intermedio, sin tropas y de rango pretorio, como la Galia Aquitania, y las supuestas consideraciones de orden geográfico, administrativo, político y militar que tomaba en cuenta para realizar esos nombramientos. Pretenderemos responder por medio de Agrícola algunos interrogantes tales como ¿Jugaba algún papel la geografía imperial romana? ¿Importaban las cualidades y vinculaciones personales? ¿Fueron relevantes el ejercicio de cargos anteriores como el tribunado militar y la legatura legionaria? ¿Cómo considerar a la Galia Aquitania un destino relevante en una carrera militar como la de Agrícola? De este modo, enmarcamos este artículo en la noción de que la toma de decisiones en el Imperio era un asunto complejo, alejándonos de las visiones que se refieren a Roma como un estado primitivo incapaz de desarrollar una estructura administrativa de gran nivel⁶.

Al respecto, podemos señalar que Agrícola fue el gobernador de la Galia Aquitania que mejor conocemos en términos generales; no obstante, las referencias a su paso por la Aquitania son nulas, tanto a nivel epigráfico como en la obra de Tácito, por lo que no ha concitado la atención de la historiografía. De esta manera, deberemos complementar esas limitadas fuentes con informaciones geográficas, modelos geográficos de las comunicaciones provinciales, la situación imperial y los estudios de interdependencia provincial, generando algunas conclusiones en el sentido más bien de una aproximación. En el fondo, Agrícola se nos presenta como un prisma histórico sobre el cual pasaron las nociones y percepciones que tenemos sobre la praxis político-administrativa del Imperio Romano.

2. Cn. Julio Agrícola: entre la vida, la biografía y el modelo literario

Antes de analizar el gobierno provincial de Agrícola es necesario establecer un matiz. Este artículo se centra en Agrícola en cuanto gobernador de la Galia Aquitania y los elementos considerados para ser nombrado en dicho puesto y su ejercicio del cargo. Por eso, es menester iniciar con una digresión que nos permita diferenciar la figura histórica del gobernador por sobre la imagen creada por Tácito a través de su narración.

⁶ Cf. Posturas de orden primitivistas: Mann 1974, Millar 1977, Millar 1982, Finley 2003, posturas en contra Luttwak, 1976, 2016; Wheeler 1993, Sáez 2021. Las posturas primitivistas sostienen que la estructura estatal del Imperio Romano no eran desarrolladas y carecían de amplitud al acceso de la información en términos cualitativos y cuantitativos. Las posturas modernistas en cambio sostienen que el Imperio Romano fue una estructura compleja y que desarrolló una organización que supo administrar los elementos de la política exterior romana.

Existe un relativo consenso en que el Agrícola descrito por Tácito sería más bien un personaje políticamente diseñado para expresar los nuevos valores vigentes en la sociedad romana en época de Nerva y Trajano⁷. Syme, en su monumental estudio sobre Tácito, señaló que el historiador reflejó los ideales éticos y políticos de la nueva aristocracia romana⁸. La actividad de Agrícola concentrada en el relato en *Britannia* pretende demostrar un doble sentido: por una parte, la vida provincial; por otra, la vivencia militar; elogios que mediante Agrícola podrían estar ligados a Trajano, el primer emperador provincial y eximio líder castrense.

Para Kraus, el relato de Agrícola devela una dualidad descrita por su autor como una vida. En realidad, tenemos que ver la biografía del general y gobernador de Britania como Historia, esto es, como una narración de los aciagos tiempos de Domiciano en los que el discurso se centra en *Britannia* por ser una provincia con presencia militar y alejada de Roma, lo que muestra a un Agrícola que no participa de la corte, separado por la naturaleza, pero que sirve a Roma a pesar de todo; en definitiva, un romano patriota como los grandes hombres de época republicana⁹. En esa misma línea argumenta Sailor, quien sostiene que la imagen de Agrícola dada a conocer por Tácito expresó el nuevo modelo de representación pública de las elites imperiales respecto de las provincias, que se expresó en el ascenso de Trajano como el primer emperador nacido fuera de Italia¹⁰. Así entendido, se trató de un trabajo político que buscó desacreditar la falta de virtudes de su presente, y la *invidens* de Domiciano que inhibe a Agrícola llegar mucho más lejos, tópico que repetirá en sus *Anales* con Germánico y Tiberio. Agrícola, de ese modo, se nos presenta como una rehabilitación histórica de un personaje ilustre que debió permanecer bajo las sombras de la tiranía, pero que vuelve a la luz con el benigno gobierno del *optimus princeps*¹¹.

Desde una perspectiva territorial, la narración taciteana transcurre principal y esencialmente en *Britannia*; se trata de un discurso histórico centrado en la figura de Agrícola –como hemos hecho mención–, pero que, a la vez, entrega relevantes connotaciones etnográficas, similares a las presentes en otra obra de Tácito: la *Germania*¹². De esta forma, la creación de una vida de Agrícola se superpone a una geográfica, la descripción de la provincia. Ambas cuestiones creemos se encontraron ligadas al propio presente de Tácito en varias cuestiones: una en el ideal de que Roma volviera a liderar un proceso expansivo sea en Germania o Britania, pero también en los riesgos de que la provincia insular pudiera ser perdida, o bien los riesgos que la acometían. En este punto, vale

⁷ Cizek 1983, pp.122-125.

⁸ Syme 1967, p.44.

⁹ Kraus, Woodman 2018, p.25.

¹⁰ Sailor 2011, p.57.

¹¹ Sailor 2011, p.115.

¹² Thomas 2009, pp.59-72.

la pena recordar el epígrafe datado en 122, en época de Adriano: «*diffvisis barbaris et provincia recuperata*»¹³, al que podemos añadir alguna evidencia que nos permite señalar que la provincia pasó tiempos convulsos entre fines del siglo I e inicios del siglo II¹⁴. La obra, así, se presenta también como un llamado a su presente para defender la obra de su suegro.

Por todo lo anterior, *Britannia* se convirtió en un tópico del relato tanto como Agrícola, por lo que no debería extrañar que todas las grandes cosas que vuelven a Julio Agrícola en una persona épica ocurren principalmente allí, de modo que el escenario se centró en la provincia insular y no en otros lugares, quedando la Galia Aquitania o Roma relegadas a enunciaciones breves. En esa línea se recalca en el relato su tribunado militar (58-62 d.C.), su comandancia de la XX *Valeria Victrix* (71-73 d.C), en la que se destacarán sus dotes militares para formar soldados, para, por último, culminar su carrera política como gobernador de Britannia (78-85 d.C.)¹⁵.

Es verdad que en su *cursus honorum* Agrícola ocupará otros puestos: cuestor en Asia en el 64, tribuno en Roma y la legatura de Aquitania entre 74-77 –la que nos interesa–pero, ninguno ha concitado tanta atención como las designaciones en Britania, lo que puede deberse a un ánimo nacional de la historiografía inglesa¹⁶. De hecho, respecto del asunto que nos convoca, a saber, la gobernación de Aquitania, Tácito dedica el parágrafo noveno y en él muestra a un Agrícola que gobierna una provincia de orden más civil que militar. Dicho destino debía convertirlo en apto para ser nombrado cónsul según los deseos de Vespasiano. La provincia aquitana aparece, así, como un lugar de transición entre la ruda vida castrense y la administración de una provincia pacificada.

Este no es el lugar para un análisis pormenorizado de la obra de Tácito, pues excede la pretensión del artículo. De esta forma, la aproximación al gobierno de la Galia Aquitania por Cn. Julio Agrícola presenta problemas de fondo tales como que sus obras, su promoción y su acción política responden a la creación de un estereotipo y a un modelo intelectual por parte de Tácito, lo que Gambash ha denominado tópico del buen gobernador¹⁷. A partir de ese estereotipo intentaremos reconstruir la acción del gobierno provincial de un senador romano en una provincia de rango medio, a partir del modelo político creado en torno a Cn. Julio Agrícola y de la realidad geopolítica de la Galia Aquitania con la cual tuvo que vincularse el gobernador, así como también de algunas informaciones que nos permitan comprender el funcionamiento del gobierno provincial. Insistimos, no obstante, que debido a la escasez de fuentes podemos llegar, en general, a conclusiones condicionales.

¹³ RIB 1051. «Expulsó a los bárbaros y recuperó la provincia».

¹⁴ Breeze, Dobson 2000, pp. 14-15.

¹⁵ Birley 2009. p. 50.

¹⁶ Birley 2009. p. 50.

¹⁷ Gambash 2019, p. 49.

3. La Galia Aquitania: la provincia que debía gobernar Agrícola

Es inevitable retrotraernos a Julio César para referirnos a la incorporación de las Galias como provincias al Imperio Romano. En el famoso inicio de su *Comentario de la Guerra de las Galias*, la región de Aquitania es relevante por ser una de las tres grandes divisiones que el general da a conocer de la región. En ese mismo relato se superpone un límite étnico con uno político:

*Aquitania a Garumna flumine ad Pyrenaeos montes et eam partem Oceani quae est ad Hispaniam pertinet; spectat inter occasum solis et septentriones*¹⁸.

Por una parte, la Galia Aquitania se correspondía con una de las regiones meridionales que limita con los Pirineos y, con ello, con la Hispania; y, por el septentrión, se encuentra limitada por el Garona. De acuerdo con Julio César, la Galia Aquitania tenía unos márgenes políticos y étnicos claros, pero la dinámica política del Imperio Romano hizo que los límites de la provincia cambiaran.

La reorganización general de las provincias de Occidente por parte de Augusto impuso cambios políticos y étnicos en Aquitania¹⁹. En su *Geográfica*, Estrabón enuncia nuevos límites de la Galia Aquitania: por el norte, la frontera pasará del *Garumna* (Garona) al *Liger* (Loira); hacia el sur, la frontera seguirá establecida en los Pirineos; y, en el margen oriental, la Aquitania limitará con la Narbonense y Lugdunense, en regiones aledañas al *Rhodanos* (Ródano)²⁰.

Este cambio imputó una nueva distribución etnogeográfica del poder, puesto que los aquitanos, un pueblo en esencia no galo, compartirían provincia con tribus galas de reconocida trayectoria histórica. El Garona emergió como una frontera étnica interna entre los dos grupos culturales presentes en la provincia; a cada tribu se le dotó de un lugar central administrativo, *civitas*, para ser controlados y romanizados de acuerdo con las intenciones del primer *princeps*²¹. Esta organización interna de la provincia duraría gran parte del Imperio, siendo trastocada solamente con la gran reforma político-administrativa de Domiciano.

¹⁸ Caes. *BGall.* 1.7: «La Aquitania entre Poniente y Norte por el río Garona se extiende hasta los montes Pirineos, y aquella parte del océano que baña a Hispania».

¹⁹ Drinkwater 2014, p.23

²⁰ Str. 4.1.14.

²¹ Descripción de los pueblos en la Geografía de Estrabón, Str. 4.1.14, Drinkwater 2014, p.104 respecto al uso de las ciudades como medios de control de las tribus galas y del territorio.



Fuente: elaboración del autor

Para favorecer aún más el control político romano, Agripa, el enviado de Augusto para revisar los temas galos, diseñó una red caminera que interconectaba distintos centros urbanos por toda la Galia con centro en *Lugdunum*, capital espiritual de las *Tres Galliae*. En el caso de la Aquitania se presentan dos grandes conjuntos de vías relevantes. La primera, mucho más antigua seguramente, que unía el eje *Narbo Martius – Tolosa – Burdigala*, y que se denominaba *Via Aquitania*; otra que partía de *Lugdunum* y culminaba en *Mediolanum Santonum*. Ambas vías llegaban a ciudades portuarias, *Burdigala* (la actual Burdeos) y *Mediolanum Santonum* (actual Saintes)²². Estas dos ciudades se cree que compitieron por ser la capital provincial. Drinkwater ha indicado que la capitalidad provincial se encontraba inicialmente en *Mediolanum Santonum*, pero que pronto fue trasladada a *Burdigala*. No hay claridad al respecto, pero *Burdigala* habría detentado esa posición por haberse erigido como un puerto internacional en las márgenes del *Garumna*, en un punto equilibrado de los grupos étnicos provinciales y, por tanto, un espacio de integración al Imperio Romano. Es bastante probable que esa fuera la sede sobre la que se asentaría Agrícola como gobernador de la provincia²³.

²² Drinkwater 2014, pp. 124-125.

²³ Drinkwater 2014, pp. 102-104, p. 143.

Junto a las vías terrestres, debemos añadir que la provincia se encontraba vinculada por una red hidrográfica que permitía la navegación en dirección al Atlántico, sobre todo en la cuenca del Garona y la cuenca del Loira. De este modo la provincia se hallaba conectada fluvialmente hacia el Atlántico. Nos aventuramos a señalar que esto, a nuestro juicio, fue fundamental en la designación de gobernadores como Agrícola, pero volveremos sobre este punto posteriormente.

Desde un apartado económico, la Galia Aquitania producía cereales, vinos y cerámicas; en algunos lugares costeros se producía algo de salazones, así como también se practicaba la minería en las zonas interiores, donde se estima que se extraía algo de hierro y de plata²⁴. Estos productos, debido a la red vial, fluvial y marítima que hemos mencionado, es probable tuvieran un destino extra provincial, producto de que, como menciona Woolf, la industria local fue capaz de abastecer el mercado interno y externo²⁵; de hecho, el vino tenía cierto reconocimiento a nivel imperial. Plinio el viejo lo menciona como vides capaces de resistir climas fríos y de buena calidad²⁶.

Desde un apartado político, las tres provincias galas adquirieron un papel relevante dentro de la estructura imperial. El establecimiento de la frontera en Germania produjo unas interrelaciones indisociables con las Galias, pues, como señala Drinkwater: «*The history of Germany, and of the “german problem” is inseparable from the history of the three Gauls*»²⁷. Así, durante todo el periodo imperial, la situación política y económica de Aquitania, Bélgica y Lugdunense estuvieron imbricadas con Germania; creemos que este no fue un tema menor en la designación de gobernadores y por tanto de Agrícola.

En los inicios del principado, la Galia no era una región del todo pacificada, por lo que Augusto y Agripa intervinieron directamente. Durante Tiberio, la Galia vivenció al menos una gran rebelión, de fuertes connotaciones antiromanas, liderada por Julio Sacroviro y Julio Floro²⁸. La situación de la Galia mejoró con Claudio, quien sentía un especial afecto por la región, ya que había nacido en *Lugdunum*. Esto, junto con el aporte que tributaria y militarmente realizaban las tres provincias, llevaron a que Claudio concediera la ciudadanía a las Galias. Tácito rememora el debate en el senado romano y se ha encontrado la *Tabula Lugdunensis*, en la que se admitía en el senado y las magistraturas a todos los galos²⁹. De este modo, cuando Agrícola gobernó la Galia Aquitania, la provincia se había integrado relativamente hace poco a la vida cívica romana. Asimismo, la política provincial de Claudio

²⁴ Godineau 2008, p. 474, Str. 4.2.1.

²⁵ Woolf 2003, pp. 182-183.

²⁶ Plin. *HN*. 14.4.2.

²⁷ Drinkwater 2014, p. 22, véase. Garzetti 1964, p. 195.

²⁸ Tac. *Ann.* 3.40.1.

²⁹ Tac. *Ann.* 11.23-24. El discurso también se conserva fragmentariamente en una inscripción en Lugdunum CIL 13.1668. Para el punto de vista del senado y de los detalles véase Chastagnol 1992, pp. 85-89.

involucró que en Aquitania se construyeron caminos y se mejoraran las infraestructuras civiles³⁰.

La época de Nerón y las guerras civiles fueron difíciles para la Galia. La crisis del año 69 afectó profundamente a las Galias, ya que Germania, por la cantidad de tropas que se encontraba allí, concitaba la atención política y militar. Pero también en 69 se rebelaba en la Galia Lugdunense Cayo Julio Vindex, descendiente de reyes aquitanos, para apoyar a Galba, que se había sublevado en Hispania. A su vez, los acontecimientos elevaron como emperador a Vitelio en Germania y la Galia se transformó en un eventual campo de batalla. En el caso de Aquitania, que era gobernada por Julio Cordo, quien había apoyado a Otón en Roma, se vivieron cambios, ya que la provincia decidió apoyar a Vitelio, seguramente por la cercanía de su ejército y la amenaza que representaba en caso de no apoyarle³¹.

4. *La designación de Agrícola como gobernador de Aquitania*

El triunfo de Vespasiano comportó cambios. Lo primero es que el descontento de las Galias debía ser aplacado y su romanización acentuada. Por otro lado, la rebelión de los bátavos en plena guerra civil y el alzamiento de las tropas de Germania para apoyar a Vitelio significó el relevo y la redestinación de las tropas de Germania, trastocándose así todo lo relativo a las guarniciones fronterizas.

La situación política general de las Germanias y las Galias se tradujo en el arribo de nuevos gobernadores –muchos hábiles política y militarmente–, Agrícola uno de ellos. Esto nos induce a pensar que se buscaron gobernadores que ejercieran una buena administración que coadyuvara a superar los problemas derivados de la crisis del 69. En Britania gobernaba Petilio Cerial, que era el legado de la IX Hispana en momentos en que Agrícola había servido como tribuno militar en la provincia insular. Petilio Cerial poseía fuertes conexiones con la dinastía, pues era viudo de Flavia Domitila, hija de Vespasiano, y había sido designado cónsul el crítico año 70³². En Germania Inferior, primero Petilio Cerial y luego Aulo Celso, habían derrotado los estertores de la revuelta de los bátavos, pacificando la provincia. Por ello, Vespasiano envió entre 73-78 a Acilio Strabón, senador de trayectoria civil, para apaciguar los ánimos. En Germania Superior, en cambio, Pinarius Cornelius Clemens fue mandado a ordenar el limes, avanzó hacia los Agri Decumenates y fortificó la posición romana en el Alto Rin³³.

³⁰ Drinkwater 2014, p. 37.

³¹ Tac. *Hist.* 1.76.

³² PIR P, 260.

³³ Garzzeti 1964, p. 195.

En ese contexto de nuevos nombramientos en la zona, respecto al nombramiento de Agrícola en Aquitania Barbara Levick señala: «*Frontinus' successor (77–83), however overpraised by his son-in-law Tacitus, was carefully chosen, loyal and experienced in Britain. Command of the dissident XX in 70 was a successful test. His next charge was a province linked to Britain by culture and trade, Aquitania*»³⁴.

Al respecto, cabría indicar tres tópicos fundamentales: a) la lealtad de Agrícola con el régimen, en particular con Vespasiano; b) su experiencia militar, y c) la conexión con Britannia. Se distingue en ese orden de cosas un patrón no solo atribuible a Agrícola, sino a otra serie de senadores nuevos, de origen provincial, elevados por Vespasiano a importantes destinos, como, por ejemplo, Trajano padre.

Así entendido, las provincias de la Galia y las Germanias debían ser reordenadas política, militar y económicamente en base a los principios centrales de la administración de Vespasiano. Para ello, el nombramiento de figuras de futuro prominente como Cn. Julio Agrícola era fundamental, a fin de asegurar los intereses de la nueva dinastía y asegurar las lealtades provinciales. Por aquello Tácito señala que el futuro de su suegro dependió de la buena labor que Agrícola hizo en la Galia Aquitania, siendo recompensado con el consulado.

Señalado todo lo anterior, podemos intentar explicar, con lo precario de la evidencia que disponemos de la administración de Agrícola en Aquitania, que los motivos de su designación están claros: se la había ganado meritoriamente por sus acciones en *Britannia* y por las magistraturas menores que había desempeñado, pero la administración provincial implicaba que ahora debía tomar decisiones con una autonomía mayor, con el fin de servir a la dinastía que se estaba instalando en Roma y a la cual él había apoyado.

5. Las eventuales tareas del gobernador Agrícola en la Galia Aquitania

Se podría aducir que, como la provincia de la Galia Aquitania se correspondía con aquellas que Tácito denominó «*Inermes Provinciae*»³⁵, el gobernador no desempeñaría ninguna función militar y que se dedicaría a materias civiles y judiciales, tal como Tácito sucintamente deja entrever en su relato:

³⁴ Levick 2003, p. 158. «Agrícola, el sucesor de Frontino (77-83) elogiado en exceso por su yerno Tácito, fue cuidadosamente elegido, leal con experiencia en Britania. El mando de la disidente XX Legión en el 70 fue una prueba exitosa. Su siguiente cargo fue una provincia vinculada a Britania por la cultura y el comercio, Aquitania».

³⁵ Tac. *Hist.* 2.81: «Provincias Inermes», esto es, sin tropas, sobre todo legiones.

*Credunt plerique militaribus ingeniis subtilitatem deesse, quia castrensis iurisdictione secuta et obtusior ac plura manu agens calliditatem fori non exerceat: Agricola naturali prudentia, quamvis inter togatos, facile iusteque agebat*³⁶.

Tácito brevemente enuncia que se dedicó a administrar justicia y a ser ecuánime, pero, en realidad, al historiador romano le interesa dejar en claro en que Agrícola no fue solamente un hombre de armas que aplicó la ley militar, sino que practicó la *moderatio* en su relación con la sociedad provincial; no mucho más se nos dice en el encomio³⁷.

Los pocos ejemplos que tenemos permiten afirmar que la ausencia de tropas no era sinónimo de que los legados no tuvieran que cumplir con ciertos deberes en este orden de cosas³⁸. El ejemplo esencial lo constituyó Plinio el Viejo, quien, sin experiencia militar y gobernando una provincia sin guarnición, tuvo que administrar la distribución de soldados, apoyar la logística militar para la campaña pártica de Trajano y resolver un problema en la leva de legionarios, entre otros³⁹. En una provincia gala como la aquitánica, donde se reclutaban soldados y caballeros para las fuerzas auxiliares, se puede sostener que Agrícola debió desempeñar funciones de orden castrense y que, en cierto modo, su destinación tuvo una relación con aquello, pues «*Agricola's previous experience in Britain boths, military tribune, legionary legate, is unparalleled among known provincial governors*»⁴⁰.

La necesidad de reformular la presencia de tropas germánicas en sus propios lugares de orígenes producto de la crisis antedicha, así como de reforzar la lealtad de las Galias, fue fundamental para Vespasiano, y, por extensión, Agrícola. Dichas disposiciones imperiales las podemos datar entre los años 70 y 71. De este modo, las tropas del Rin fueron destinadas a otras locaciones, particularmente Britania⁴¹. El lugar de los auxiliares germanos sería ocupado por unidades provenientes de las Galias y por reclutas de la misma procedencia.

En las Historias de Tácito se encuentra un discurso del legado Petilio Cerial a los lingones y tréviros en su condición de auxiliares, a los que les realiza una exhortación de

³⁶ Tac. Agr. 9.2: «Mucha gente cree que a los genios militares les falta sagacidad, porque la jurisdicción castrense, expeditiva, algo tosca y actuando ordinariamente de forma sumarial, no practica las astucias del foro. Agrícola, de prudencia innata, obraba con eficacia y justicia, aun entre civiles».

³⁷ Emerge nuevamente la idea comparativa con Trajano. Véase Plin. Pan 3.4-5; 16.1. De que el gobernante debe ser tan hábil en la guerra como en la paz. Curiosamente, tanto Tácito como Plinio sabemos compartieron un grupo senatorial común y se influenciaban culturalmente mutuamente.

³⁸ Para Drinkwater 2014, p. 96, la experiencia militar era deseable en un gobernador de cualquiera de las tres provincias galas.

³⁹ Sáez 2019, pp. 157-179

⁴⁰ Gambash 2019, p. 111: «Ambas experiencias previas de Agrícola en *Britania*, como tribuno militar y legado legionario, no tiene paralelo con otros gobernadores provinciales conocidos».

⁴¹ Garzetti 1964, p. 232.

lealtad para mantener la paz y el orden en las Galias y Germanias⁴². Este testimonio podría también significar una reticencia romana sobre los auxiliares provenientes de las Galias y germanias, los únicos capaces en esos momentos de apoyar a las legiones en las campañas de Britania y el Rin. Esta suspicacia no dejaría de tener sentido considerando las campañas que Petilio Cerial, Cornelius Clemens y Rutilius Gallicus llevarían a cabo entre el 71-78 contra los Brúcteros en Germania⁴³. Las campañas requirieron, sin duda, tropas frescas, considerando el descalabro de la guerra civil. Las tropas aquitanas entonces representaron un número importante dentro de las tropas auxiliares implicadas en las campañas.

De esta manera, Agrícola, como gobernador de la Galia Aquitania, tuvo que proceder a la leva local para completar las filas de las unidades provenientes de su provincia, considerando que es dable creer que en esta época el componente étnico de los auxiliares no se desdibujaba todavía como lo sería en época Antonina. Agrícola conocía el trabajo con las fuerzas auxiliares, sabía cómo entrenarlas, las condiciones y aptitudes necesarias, como lo demostraría en innumerables ocasiones.

Junto con el reclutamiento se encontraba el tema del orden público provincial: la provincia se había cambiado de bando durante la guerra civil, Vindex procedía de Aquitania y se rebeló contra Nerón contando con apoyo en Aquitania, a lo que se suma el hecho de que Civilis adujera que era un heredero de príncipes aquitanos. Todos estos fueron elementos que justificaban a un hombre leal al régimen y que fuera capaz de poner orden en la provincia⁴⁴.

Para la Galia Aquitania existe discusión sobre el número total de tropas auxiliares que fueron reclutadas en la provincia. Para Chessman, la Galia Aquitania aportaba un total de 7 cohortes auxiliares; Gayet señala que un ala de caballería y 7 cohortes de infantería, las que Spaul reduce a 5 cohortes de infantería⁴⁵.

No es el objetivo de este artículo dilucidar la siempre dificultosa tarea de identificar con exactitud cuáles unidades militares existieron, debate que ha sido siempre complejo por la variabilidad de nombres e inscripciones.

Por ello, nos interesa señalar que, independientemente del total, en todos los casos las unidades se encontraban acantonadas para el año 74 en Germania Superior. Podemos suponer, por tanto, que existió una correlación entre el destino geográfico de las unidades auxiliares aquitanas y los esfuerzos de las provincias galas por reclutar soldados para las tropas del *exercitus germanicus*.

⁴² Tac. *Hist.* 4.74-74

⁴³ Levick 2003, p. 161.

⁴⁴ DC. 63.22.1

⁴⁵ Cheesman 1914, pp. 174-175. Spaul 2000, pp. 139-150. Gayet 2006, pp. 64-105.

Tabla 1

UNIDADES AUXILIARES AQUITANAS	
Nombre	Guarnición
Ala Rusonis*	-
Cohors I Aquitanorum veterana equitata	Friedberg, Germania Superior, 74
Cohors I Aquitanorum	Britannia, 122
Cohors II Aquitanorum	Arnsburg, Germania Superior, 82
Cohors III Aquitanorum	Neckarburcken, Germania Superior, 74
Cohors I Aquitanorum Biturigum	Arae Flaviae, Germania Superior, 74
Cohors II Aquitanorum Biturigum*	-
(*) Solo atestiguadas por Gayet Elaboración Propia Fuentes: Cheesman 1914, Spaul 2000, Gayet 2006.	

Es bastante probable, y de toda lógica, que Agrícola debió esforzarse para conseguir reclutas en su provincia, tanto para las unidades de origen aquitano como para las legiones acantonadas en las Germania. De acuerdo siempre con Gayet, una de las unidades auxiliares aquitana, la *Cohors I Aquitanorum*, podría haber sido reclutada en este momento⁴⁶. El estereotipo de los galos como buenos jinetes y guerreros se encuentra aún atestiguado en obras del siglo II. Arriano, en su *Ars Tactica*, declaraba que la táctica céltica de toloutégon aún se encontraba vigente⁴⁷.

Se podría plantear que, en parte, la designación de Agrícola tenía que ver con aquello, pues su desempeño como tribuno militar y legado legionario lo hacían un conecedor de las materias castrenses. La tarea del reclutamiento debió estar acompañada con la realización de un censo en la provincia, así como en todas las Galias, producto de la crítica situación del *fiscus*. De este modo, la conducción del censo local, el conocimiento geográfico y demográfico de la provincia y la mantención del orden público eran elementos que, junto con su naturaleza civil, también cruzaban una realidad militar relevante para el periodo, esto es, el ascenso de las tropas galas en las fronteras del septentrión. De todas formas, es necesario echar un vistazo al reclutamiento en general de las Galias para el periodo.

Según Forni, al analizar el origen geográfico de los legionarios se identifica a 2 legionarios de la Aquitania de época Julio-Claudia, cifra que se eleva a 6 para el periodo Flavio-Trajano. Sin duda, estos números son pequeños, ya que contrastan, por ejemplo, con los reclutas que proceden para el mismo periodo de la Narbonense, 58 y 34 respectivamente, y de la Lugdunensis, con 4 y 12 respectivamente⁴⁸. Con todo, es posible extraer algunas

⁴⁶ Gayet 2006, p. 73.

⁴⁷ Arr. *Tact.* 43.2.

⁴⁸ Forni 1992, pp. 116-141.

apreciaciones. En primer lugar, descontando lo fragmentario de la evidencia epigráfica, el aumento de la presencia de legionarios en época Flavia-Trajana pudiera reflejar el impacto de la concesión de ciudadanía. Se reduce la presión sobre la Narbonense como única provincia con ciudadanía y aumentan las otras, lo que implica una exigencia mayor en la leva, tarea a la que Agrícola, por sus dotes, se vio mandado.

En segundo lugar, el tema numérico nos muestra una provincia que podría ser insegura, puesto que presenta una romanización más paulatina. Un ejemplo para reforzar el punto anterior lo podría dar la institución de los sevros augustales, institución que, según Barrón Ruiz de la Cuesta, estaba conformada preferentemente por libertos enriquecidos y reflejaba la movilidad social. Para el caso de Aquitania, el autor enuncia pocos casos en comparación a otras provincias, repitiéndose el patrón⁴⁹.

En tercer lugar, encontramos una última vinculación con Britania en términos militares. La ocupación de la isla y el desarrollo de ulteriores campañas involucraba necesariamente el envío de pertrechos y bastimentos para el abastecimiento de las tropas acuarteladas. La Galia Aquitania, cuyo sistema de comunicaciones se encontraba orientado a la cuenca atlántica, se transformó en una región relevante para esa misión. En este punto, la interdependencia provincial planteada por Remesal cobra una plena validez en el desarrollo de la provincia: «Un modelo que estudia la organización del imperio romano como un conjunto de interdependencias, en el que, desde mi punto de vista, es preciso estudiar las relaciones que la política romana prefijó entre las diversas provincias y de qué modo estas relaciones interactuaron en el conjunto de la evolución del Imperio Romano»⁵⁰. Agrícola, que conocía las necesidades militares de las tropas y que poseía habilidades para la comprensión geográfica de su provincia y del Imperio, se transformó en un actor clave en la construcción de estos mecanismos de relacionamiento provincial, considerando la antigua vinculación entre la región aquitánica y Britania.

Esto nos lleva irremisiblemente a otra discusión historiográfica, a saber, si los puestos de tribuno de una legión y de legado legionario, ambos ocupados por Agrícola, concedían un mejor acceso a los cargos a distribuir, y si aquellas funciones efectivamente entregaban experiencia militar o alguna ventaja en el oficio. Estas cuestiones han sido negadas constantemente por algunos historiadores, entre los que podríamos destacar las ideas de Campbell, quien ha sostenido, en diversas oportunidades, que en el *cursus honorum* no es posible identificar una idea de la existencia de un grupo de senadores hábiles y expertos en materias militares –los *virii militares*–, pues en Roma no existió un sistema que considerará esos aspectos⁵¹. Creemos que lo que sabemos de Agrícola nos permite matizar dichas

⁴⁹ Barrón Ruiz de la Cuesta 2020, p. 221.

⁵⁰ Remesal 2010, p. 149.

⁵¹ Campbell 1975, p. 11. Campbell 1996, p. 331.

afirmaciones, pues si bien, como hemos indicado, su biografía hay que leerla en clave política, no es menos cierto que su saber militar le ayudó a ascender por méritos dentro de la nueva visión de la administración provincial propuesta por la dinastía Flavia.

Podría pretenderse, como señala Syme, que esta concatenación de nombramientos fuera simplemente una rápida sucesión de cargos en el *cursus honorum*, pero aquello sería quitarles valor a las competencias demostradas por Agrícola⁵². Nuevamente, debemos remitirnos al nombramiento de Plinio el joven como gobernador en el Ponto y Bitinia, que estaba influida por sus capacidades de administración civil y económicas, pues su misión fue la armonización fiscal de la administración de las ciudades con la finalidad de evitar problemas del paso del ejército en campaña a Oriente, así como también asegurar la logística y el transporte de los bastimentos militares con miras a la expedición de Trajano⁵³.

En ese contexto cobran notabilidad las reformas fiscales de Vespasiano, que tuvieron por objetivo aumentar la recaudación fiscal mediante la fijación de nuevos tributos o el restablecimiento de antiguos impuestos. En el caso de las Galias, Levick indica que Vespasiano desarrolló un nuevo censo, que se unió a los realizados en época de Augusto y Claudio. Es posible creer que a Agrícola le correspondió ayudar y coordinar en la realización de esta importante tarea para el *fiscus imperial* y el ejército. Parte del éxito de su gobierno y de su futuro senatorial estaría vinculado en cumplir arduosamente con los deseos mostrados por Vespasiano respecto a la economía del Imperio⁵⁴. Creemos, sin temor a equivocarnos, que el tema económico y fiscal fue uno de los ejes fundamentales en la designación de gobernadores por parte de Vespasiano. Adoptó, en ese sentido, un nuevo espíritu de designar en las magistraturas a jóvenes senadores, de futuro promisorio, que había adquirido méritos en la guerra y eran de origen provincial⁵⁵. Pero la fiscalidad provincial que debía potenciar el gobernador Agrícola no se reducía a la eventual mejora que se pudiera realizar en la percepción tributaria. Las provincias desarrollarían, desde Vespasiano, una cada vez mayor interdependencia vinculada con el abastecimiento militar. La Galia Aquitania gobernada por Agrícola tenía también por objetivo político reafirmar estos lazos.

Las líneas investigativas propuestas por Remesal, según hemos reseñado, se tornan totalmente plausibles; el estado romano para coordinar la vasta red vial y de funcionarios procuratoriales dependía de personajes como Agrícola, capaces de supervigilar el funcionamiento del sistema⁵⁶. En esa dirección podríamos comprender los designios de Agrícola afirmados en su condición de tribuno, que para una correcta ejecución de las labores encomendadas, Tácito señala que lo primero a lo que tenía que abocarse era a:

⁵² Syme 1957, p. 134.

⁵³ Sherwin-White 1969, pp. 76-90.

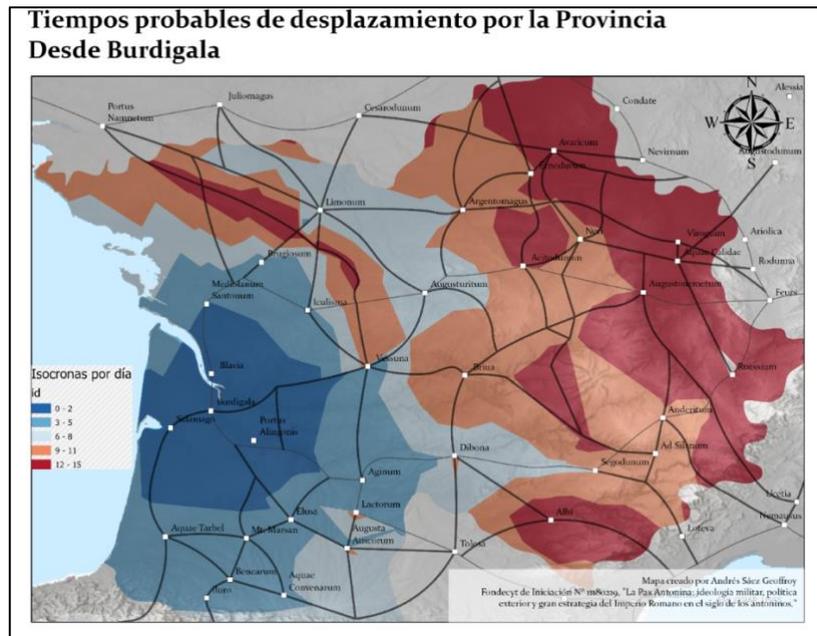
⁵⁴ Suet. *Vesp.* 16.

⁵⁵ Levick 2003, p. 171.

⁵⁶ Remesal 2010, p. 149.

*neque segniter ad voluptates et commeatus titulum tribunatus et inscitiam rettulit: sed noscere provinciam, nosci exercitui*⁵⁷.

Esa posición referente a sus funciones le habría llevado a recorrer la provincia para que estuviera vinculada a las redes económicas y de poder del Imperio. Un ejemplo probable de cómo el gobernador recorrió esta provincia lo podemos observar en el mapa de isócronas de desplazamiento desde Burdigala. Desde el aspecto geopolítico, la anexión de Britania en tiempos de Claudio había generado un nuevo papel a la Galias, que se habían transformado en un centro logístico para las tropas acantonadas en las principales fronteras occidentales: el Rin y Britania. En ese marco espacial, la Aquitania era conocida como el «istmo galo»⁵⁸, una especie de eje que comunicaba y unía la costa Mediterránea, la Galia Narbonense, con el Atlántico, y, de allí, a Britania y el Rin⁵⁹. Por su parte, la navegación costera, desde la vía atlántica por Hispania, también implicaba el uso de puertos de cabotaje en la costa de la Aquitania. En razón de lo anterior, la Galia Aquitania gobernada por Agrícola asumía una posición relevante en el esquema de interdependencia provincial enunciado.



Fuente: elaboración del autor

⁵⁷ Tac. Agr. 5: «Procuraba conocer la provincia y que el ejército lo conociera a él, aprender de los que tenían experiencia».

⁵⁸ Str. 4.1.14. Mela 3.20-21.

⁵⁹ Tassaux 2012, pp. 73-83.

Sabemos que Burdigala se transformó, a finales del siglo I, en una ciudad cosmopolita, alcanzado su mayor crecimiento en los siglos II y III. Las bases de ese crecimiento se deben datar con la instalación de la dinastía Flavia⁶⁰. La ciudad poseía, por su naturaleza comercial, contactos con Hispania; de hecho, hay varios epitafios que atestiguan la presencia de hispanos en la ciudad, de seguro por razones comerciales.

De acuerdo a Bost, a finales del siglo I se vivenciaron algunos cambios en las relaciones con Hispania y el Mediterráneo por el desarrollo de una amplia red de relaciones intra-provinciales, que significó una reorientación hacia Britania y el Rin, coincidentes con la importancia de ambas fronteras en el devenir imperial⁶¹.

Para la segunda mitad del siglo II poseemos una inscripción que refiere la presencia de un «*negotiatori britanicianus*»⁶² y de otros personajes que vinculan la Aquitania con zonas de Britania y el Rin, lo que demostraría una consolidación de la ruta septentrional en época Antonina que se venía desarrollando desde época Flavia⁶³. De este modo, los cambios que permitieron el desarrollo de las vías comerciales al norte podemos datarlo la época de Vespasiano, pudiéndose afirmar que la intención de conquistar Hibernia por parte de Agrícola, así como la valoración del poder marítimo, era una cuestión no menor en este ideario.

Así, el tema naval era algo muy relevante, ya que, sin duda alguna, fue el principal medio de transporte para mover y distribuir grandes cantidades de bienes. Agrícola era un conocedor de esto; en *Britannia* demostró en varias ocasiones la importancia del poder naval no solo en términos militares, sino económicos y geopolíticos. Hay un episodio narrado por Tácito sumamente relevante, dirigiendo algunas expediciones el año 82. Utilizó la flota para operar en la región occidental de Britannia, entrando en contacto con la Hibernia –la actual Irlanda–, isla que:

*si quidem Hibernia medio inter Britanniam atque Hispaniam sita et Gallico quoque mari opportuna valentissimam imperii partem magnis in vicem usibus miscuerit*⁶⁴.

⁶⁰ Bost, 2009.

⁶¹ Bost, 2009, pp. 29-34.

⁶² CIL 13, 634.

⁶³ El caso de los seviros augustales en Barrón Ruíz de la Cuesta 2020, p. 221.

⁶⁴ Tac. *Agr.* 24: «ubicada a medio camino entre Britania e Hispania y estratégica para el dominio del mar gálico, pudiera conectar a su vez Britania con la región más valiosa del imperio de manera muy beneficiosa».

Es de suponer que la importancia de las rutas marítimas de la Galia e Hispania en el abastecimiento civil y militar le fueron conocidas en su estancia en sus primeros pasos en Britania, y fueron útiles en su posterior destinación en Aquitania.

De este modo, en el tiempo que Agrícola fue el legado de la Aquitania tendió, como representante imperial, a organizar, ordenar y fortalecer las redes de comunicación orientadas al comercio naval con Britania. Esto es dable creer por dos motivos. El primero, la política fiscal de Vespasiano de aumentar la productividad y producción a todos los niveles de la vida económica imperial; el segundo, la reapertura del comercio con *Britania* después de los turbulentos tiempos de la guerra civil y el ascenso de los Flavios al poder.

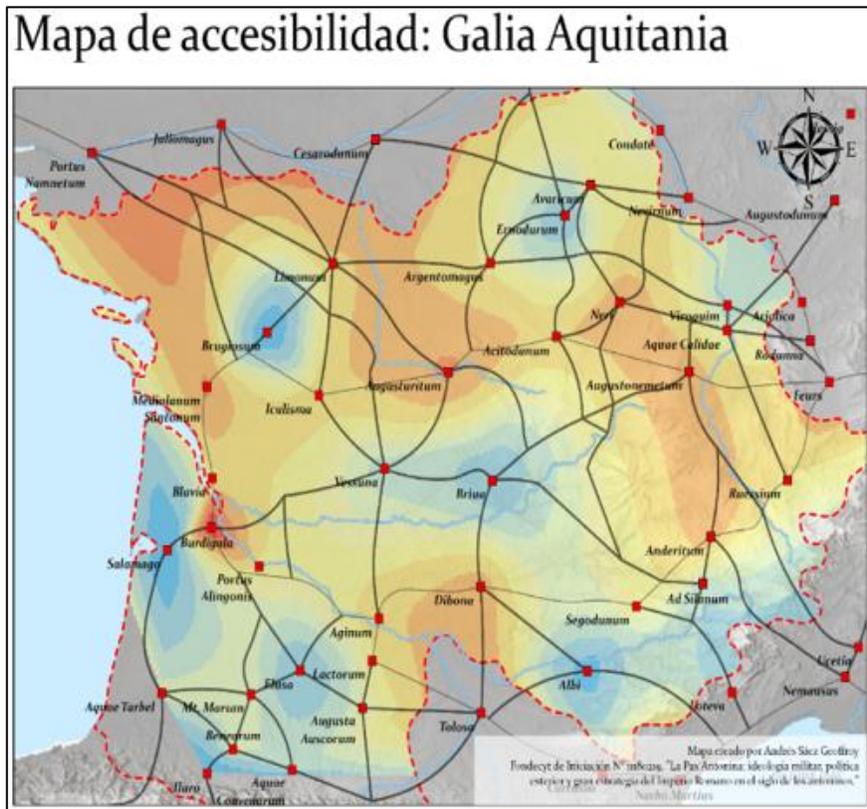
Agrícola, en esa última situación, conocía bien el tipo de suministro que requerían los ejércitos romanos en la isla; por ejemplo, el vino aquitano debió haber sido más accesible que el procedente de regiones más meridionales y los gremios locales debieron haber realizado un esfuerzo por incorporarse a las redes de comercio imperiales, tornando a Burdigala, como lo señala Bost, en un centro cosmopolita, pero también en un vector de romanización, como indica Roman, producto del comercio⁶⁵.

En ese sentido, vale la pena enunciar la existencia de algunos modelos geográficos que permiten reafirmar lo anterior. Mediante un modelo matemático-geográfico y a través de técnicas de análisis espacial, Pau de Soto y Carreras Montfort han estudiado lo que han denominado la capacidad de accesibilidad de las regiones romanas. El detalle no es necesario explicarlo aquí, porque iría más allá de los objetivos de este artículo⁶⁶.

La aplicación de modelos como los señalados permitirían describir y explicar cómo eran las redes de acceso y comunicación de la Galia Aquitania en tiempos de Agrícola, así como también visualizar lo reseñado anteriormente. Considerando aquello, hemos construido el siguiente mapa de accesibilidad de la Galia Aquitania:

⁶⁵ Bost, 2009; Roman 2009, p. 246.

⁶⁶ Carreras y de Soto 2010. Agradezco al Dr. Pau de Soto por facilitarme una edición de libro aquí citado, permitiendo con ello la creación del mapa aquí presentado sobre la accesibilidad de la provincia de la Galia Aquitania. El proceso, en términos generales, consiste en el trabajo con los sistemas de información geográfica, ubicando y localizando las vías de comunicación y las ciudades a modo de red. Dentro de los elementos de esta red se les asigna valores a los nodos (ciudades) a partir de la valoración de la capacidad de movilidad de la de la red de comunicaciones, de acuerdo al tipo de transporte con el cual se puede acceder a esa ubicación. Posteriormente, se desarrolla una operación geográfica realizada por los sistemas de información geográfica denominada «interpolación», la cual establece, de manera matemática, las áreas que se observan en los mapas al unir los puntos de acuerdo a los valores respectivos.



Mientras más rojo más conectada; mientras más azul menos conectada.

Fuente: elaboración del autor

La red viaria de la provincia mejorada incansablemente desde tiempos de Claudio, la potenciación de la producción vitivinícola, así como la conexión con las rutas que procedían del sudeste que orientaron y aseguraron el intercambio mercantil en dirección al Atlántico, resultaron fundamentales. Si productos de las provincias de la *Tarraconensis* y *Narbonensis* deseaban llegar al Atlántico, una opción era la vía *Narbo-Tolosa-Burdigala*, que intercambiaba vías terrestres con transportes fluviales⁶⁷. No se trataba de una conexión nueva; sabemos que en Britania, en tiempos previos a su anexión, importaban vino de la Galia romana, así como también aceite y vino de Hispania. Pero la presencia del ejército romano, la masificación de los modos de producción, la colonización y la generación de un mercado interno en la época que Agrícola administró Aquitania intensificó el fenómeno⁶⁸.

La Galia Aquitania se encontraba en una buena posición y ubicación para abastecer al ejército romano acantonado en Britania. Uno de los grandes intereses que Agrícola demostrará en su carrera, el control de las rutas de comunicación estratégicas y

⁶⁷ Tassaux 2012, pp. 73-83.

⁶⁸ Sealey 2009.

abastecimiento como forma de contentar y romanizar, le permitieron demostrar sus dotes y reflejar sus aprendizajes.

6. *Palabras finales*

Como mencionamos en un inicio, este artículo tenía como intención la reconstrucción del periodo que Cn. Julio Agrícola ejerció como gobernador de la Galia Aquitania. La ausencia de fuentes y estudios al respecto nos han permitido acercarnos parcialmente a cómo se ejerció el gobierno provincial, no obstante, con la utilización del contexto, de modelos geográficos y el concepto de interdependencia provincial logramos describir cómo funcionó eventualmente el gobierno de Aquitania bajo el legado propretor Agrícola.

Los temas fundamentales, militares y civiles, se encontraban imbricados, y la experiencia que Agrícola había obtenido, su lealtad a los Flavios y su origen provincial demostraron ser útiles en la administración de la provincia. Las habilidades adquiridas resultaban importantes si es que analizamos el cuadro en su conjunto. Se podría aducir que con la evidencia de un solo gobernador resulta arriesgado indicar lo anterior, pero sabemos que Cornelio Nigrino, cuyo perfil es similar al de Agrícola, que ocupó la gobernación de Aquitania el año 80 y que al terminar su periodo igualmente accedió al consulado, posteriormente se transformaría en un *capax imperii*⁶⁹. Esta situación no se dio con Senecio Memio Afer, que gobernó la provincia el año 94, por lo que no puede aducirse un patrón prosopográfico a partir de las carreras senatoriales. Así comprendidas las cosas ¿Por qué se nombraban gobernadores de un perfil similar en contextos similares? La respuesta podría encontrarse en las cualidades de los nombrados. No se trata de dejar de lado las conexiones personales, sino de matizarlas. Este matiz no es una cuestión menor, ya que implica comprender al Imperio Romano como una estructura compleja que utilizaba información para la toma de decisiones. El gobierno de provincias de rango pretorio y las complicaciones propias de las misiones encomendadas fueron, al parecer, relevantes, y las redes tejidas al alero del tribunado militar y del comando de una legión también.

Por sí solo, el relato de Tácito no basta para intentar dilucidar el gobierno provincial de Aquitania. De esta forma, la complejidad se expresa en cómo, en una época de superación de los problemas estructurales devenidos de la crisis del año 69, podemos identificar ciertos acontecimientos que suelen coincidir con el relato biográfico de Agrícola. En cierto modo, hemos presentado a Agrícola como una excusa sobre la cual comprender procesos complejos de larga duración histórica, pero que, a pesar de ello, la coyuntura de gobierno de Agrícola

⁶⁹ Alföldy y Halfmann 1973.

resultó crucial, si bien no podemos concluir vehementemente que estos cambios se deban a su actuación provincial en particular. Finalmente, como concluía Tácito:

*Quidquid ex Agricola amavimus, quidquid mirati sumus, manet mansurumque est in animis hominum in aeternitae temporum, fama rerum; nam multos veterum velut inglorios et ignobilis oblivio obruit: Agricola posteritati narratus et traditus superstes erit*⁷⁰.

Esperamos, mediante este artículo, haber reconstruido el trabajo de un gobernador provincial y haber sacado del olvido el gobierno de Agrícola en Aquitania, puesto clave para su futuro senatorial. De todos modos, es imposible no negar la influencia del tópico del «buen gobernador» en nuestro relato; cabría evaluar en futuras investigaciones qué significaba lo contrario, es decir, un «mal gobernador». Por último, creemos haber puesto en valor la importancia de las magistraturas romanas previas al consulado en la formación de la elite imperial a partir del principado de Vespasiano, pues Agrícola fue, sin duda, un actor relevante dentro de todo ese proceso.

Bibliografía

Fuentes

- Tácito 1988: *Vida de Agrícola – La Germania*, trad. de J. Requejo, Madrid.
 Tácito 2010: *La vita di Agricola – Germania*, trad. de L. Lenaz y B. Ceva, Milán.
 Tacitus 2018: *Agricola*, trad. de A.J. Woodman y C.S. Kraus, Cambridge.
 Arrien 2017: *L'art tactique – Histoire de la Succession d'Alexandre*, trad. Pierre-Olivier Leroy, Paris.
 Cayo Julio César 2008: *Comentario de la Guerra de las Galias*, trad. de J. Goya y Muniain, Buenos Aires.
 Hirschfeld, Otto (ed.) 1898: *Corpus inscriptionum latinarum*, Vol. XIII, Berlin.
 Cassius Dio 1927: *Roman History*, trad. de E. Cary, Cambridge.
 Strabo 2014: *The Geography of Strabo*, trad. de D. Roller, Cambridge.

⁷⁰ Tac. *Agr.* 45.4: «Todo lo que amamos en Agrícola, todo lo que admiramos, permanece y permanecerá eternamente en los corazones de los hombres por la fama de sus hechos. El olvido ha sepultado a muchos de los antiguos, como privados de gloria y de renombre. Agrícola, entregado por la historia a la posteridad, sobrevivirá».

- Plinio el joven 2007: *Epistolario y Panegírico del emperador Trajano*, trad. de J.C. Martín, Madrid.
- S/A 1933: *Prosopographia Imperii Romani*, Berlin.
- Pliny 1945: *Natural History, Volume IV: Books 12-16*. trad. de H. Rackham, Cambridge
- Suetonio 1992: *Vida de los doce Césares II*, trad. de R. Agudo, Madrid.
- Tácito 1986-1991: *Anales*, trad. J. Moralejo, Madrid.
- Tacito 2019: *Le Storie*, trad. F. Nenci, Milán.
- S/A, *Roman Inscriptions of Britain*, disponible en: <https://romaninscriptionsofbritain.org>

Obras citadas

- Alfoldy, Géza y Halfmann Helmut 1973: *El edetano M. Cornelius Nigrinus Curvatus Maternus: General de Domitiano y rival de Trajano*, Valencia.
- Barrón Ruíz de la Cuesta, Alberto 2020: *Los seviros augustales en Hispania y las Galias: una aproximación a la movilidad social en el Imperio Romano*, Logroño.
- Birley, Anthony 2009: «The Agricola», en Woodman, A.J. (ed) *The Cambridge companion to Tacitus*, Cambridge.
- Bost, Jean-Pierre 2009: «Bordeaux, ville cosmopolite sous le Haut-Empire romain», en Bost, Jean-Pierre, *L'Empire romain et les sociétés provinciales*, Pessac.
- Breeze, David y Dobson, Brian 2000: *Hadrian's Wall*, London.
- Campbell, Brian 1975: «Who Were the “Viri Militares”?»», *Journal Roman Studies* 65.
- Campbell, Brian 1996, *The Emperor and the Roman Army 31BC-AD235*, Oxford.
- Carreras César y de Soto, Pau 2010: *Historia de la movilidad en la península ibérica*, Barcelona.
- Chastagnol, André 1992: *Le Sénat romain à l'époque Impériale*, Paris.
- Cheesman, Georg 1914: *The Auxilia of the roman imperial army*, Oxford.
- Cizek, Eugen 1983: *L'époque de Trajan circonstances politiques et problèmes idéologiques*, Paris.
- Drinkwater, J.F. 2014: *Roman Gaul: The Three Gauls, 58BC-260AD*, Worcester.
- Finley, Moses 2003: *La economía de la antigüedad*, Ciudad de México.
- Forni, Giovanni 1992: «Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano », en Forni, Giovanni, *Essercito e marina di Roma antica: raccolta di contributi*, Stuttgart.
- Gambash, Gil 2019: *Rome and provincial resistance*, New York.
- Garzetti, Albino 1964: *From Tiberius to the Antonines*, London.
- Gayet, Frédéric 2006: «Les unités auxiliaires gauloises sous le Haut-Empire romain», *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 55.

- Godineau, Christian 2008: «Gaul», en Bowman, A.; Garnsey, P. y Rathbone, D. (eds), *The Cambridge Ancient History Vol XI: The high Empire*, Cambridge.
- Levick, Barbara 2003: *Vespasian*, London.
- Luttwak, Edward 1976, 2016: *The Grand strategy of the Roman Empire: from the first century AD to the third*, Baltimore.
- Mann, J.C. 1974: «The Frontiers of the Principate», en Temporini, H. (ed.) *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II.2, Berlin.
- Millar, Fergus 1977: *The Emperor in the Roman World*, London.
- Millar, Fergus 1982: «Emperors, Frontiers and Foreign Relations, 31 B.C. to A.D. 378», *Britannia* 13.
- Roman, Yves 2009: «Entre Rome et Gaules, le commerce, vecteur de romanization», *Pallas* 80.
- Sáez, Andrés 2019: «Acceso y uso de información militar en época Antonina: una aproximación al libro X del epistolario de Plinio el Joven», *Limes* 30.
- Sáez, Andrés 2020: «Los *Viri Militares* en época Antonina: una mirada general a la formación militar en el siglo II», *Nuova Antologia Militare* X.
- Sáez, Andrés 2021: *Geografía, Política y Pensamiento Militar en época Antonina: una visión del Imperio Romano en el siglo II*, Temuco.
- Sailor, Dylan 2011: *Writing and Empire in Tacitus*, Cambridge.
- Sealey, P. R. 2009: «New Light on the Wine Trade with Julio-Claudian Britain», *Britannia* 40.
- Sherwin-White, A.N. 1969: «Pliny, the Man and His Letters», *Greece & Rome* 16, 1.
- Spaul, John 2000: *Cohors 2: The evidence for and short history of the auxiliary units of the Imperial Roman Army*, Oxford.
- Syme, Ronald 1957: «The Friends of Tacitus», *Journal of Roman Studies* 47.
- Syme, Ronald 1967: *Tacito*, Brescia.
- Tassaux, Francis 2012: «Ports et navigation en Aquitaine romaine – note bibliographique», *Histria Antiqua* 21.
- Thomas, Richard 2009: «The Germania as literary text» en Woodman, A.J. (ed), *The Cambridge companion to Tacitus*, Cambridge.
- Wheeler, Everitt 1993: «Methodological Limits and the Mirage of Roman Strategy: Part I», *Journal of Military History* 57.
- Woolf, Greg 2003: *Becoming Roman: The origins of provincial civilization in Gaul*, Cambridge.